



## درنگی در طواف النساء از نگاه قرآن

پدیدآورده (ها) : عنايتي راد، محمد جواد  
علوم قرآن و حدیث :: پژوهش های قرآنی :: زمستان 1394 - شماره 77 (علمی-  
پژوهشی/ISC)  
از 134 تا 155  
آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1123173>

دانلود شده توسط : هایده دستمالچی  
تاریخ دانلود : 14/04/1397

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب بیکرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانين و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

## درنگی در طواف النساء از نگاه قرآن\*

محمدجواد عنایتی راد\*\*

### چکیده:

یکی از واجبات حج از نظر فقه شیعه، طواف النساء است که باعث حلیت همسر برای حاجی می‌شود. تعدادی از فقیهان شیعه برای اثبات وجوب آن، به آیه کریمه «وَلْيَطَّوِّفُوا بِالبَيْتِ الْقَعْدِيْقِ» استناد کرده‌اند. از نظر بیشتر مفسران شیعه، مقصود از طواف در این آیه، منحصرًا طواف النساء است. اما فقهای اهل سنت دیدگاه‌های دیگری دارند. در این نوشتار نخست مستندات تفسیر آیه به طواف النساء نقد شده است و سپس به ترتیب اولویت، از تفسیر آیه به طواف فریضه که مختار مرحوم اردبیلی است و اجمال آیه، دفاع شده است.

### کلیدواژه‌ها:

وَلْيَطَّوِّفُوا / طواف النساء / طواف فریضه / طواف وداع

\* تاریخ دریافت: 1393/12/10، تاریخ تأیید: 1394/9/25

Enayati-m@um.ac.ir

\*\* استادیار دانشگاه فردوسی مشهد

یکی از مهم‌ترین اعمال مکه به لحاظ کارکردی (حلیت و عدم حلیت همسر)، طواف نساء است که تمام فقیهان شیعه به جز ابن عقیل عمانی، فتوا به وجوب آن داده‌اند و هیچ یک از فقیهان اهل سنت از وجوب یا استحباب و یا اباحه آن سخنی به میان نیاورده است. تنها آیه‌ای که در قرآن امر به طواف نموده است، آیه **﴿وَلَيَطْوُّفُوا بِالْيَتِيقِ﴾** (حج/29) می‌باشد. در بعضی از روایات تفسیری شیعه، کلمه **﴿وَلَيَطْوُّفُوا﴾** به طواف نساء تفسیر شده است که در نوشтар پیش رو، مورد کندوکاو قرار گرفته است. پیش از ورود در اصل جستار، توضیح معنای طواف و اقسام آن بایسته می‌نماید.

## طواف در لغت و اصطلاح

اصل در معنای طواف، چرخیدن حسی یا معنوی (مصطفوی، 142/7) دور چیزی است (جوهری، 1396؛ ابن منظور، 9/225). راغب می‌نویسد: **«الطَّوْفُ: المشْيُ حَوْلَ الشَّيْءِ، وَ مِنْهُ الطَّائِفُ لَمَنْ يَدْوِرْ حَوْلَ الْبَيْوتِ حَافِظًا.»** (راغب اصفهانی، 531)

و به همین معناست در آیه شریفه **﴿يَطْوُفُ عَلَيْهِمْ وَلِدَانٌ مُخْلَدُونَ﴾** (واقعة/17). بعضی از لغویان گفته‌اند هر دور زدنی طواف نیست، بلکه چرخیدن همراه با احاطه بر چیزی که دور آن می‌چرخد، طواف است (ابن فارس، 432/3) و مصطفوی معتقد است وجه تعبیر طائف به طائف از جهت احاطه است (مصطفوی، 143/7).

اگر مراد از احاطه، احاطه حسی ملازم با محاذات طواف‌کننده با مطوف باشد، در این صورت در بعضی از مواردی که واژه طواف در آنها به کار رفته است، چنین احاطه وجود ندارد. مثلاً در طواف دور قبر چنین احاطه‌ای نیست؛ زیرا قبر از محل پای طائف پایین‌تر است و طواف ملازم با محاذات جسم طواف‌کننده با قبر نیست.

یحیی بن أنتم (قاضی سامراء) می‌گوید:

**«بَيْنَا أَنَا ذَاتِ يَوْمٍ دَخَلْتُ أَطْوَفَ بَقْبَرَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَرَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَلَى**

**الرَّضَا ۸ يَطْوُفُ بِهِ»** (کلینی، 1/353)

از این رو به نظر می‌رسد استعمال واژه طواف در مواردی که چرخیدن همراه با احاطه است، از جهت چرخیدن است، نه احاطه. بله، اگر احاطه به اعم از حسی و غیر حسی تفسیر گردد، در همه موارد استعمال کلمه طواف، این ویژگی وجود دارد و روشن است که این خصوصیت، تلازمی با محاذات جسمی طائف با مطوف ندارد.

طواف در اصطلاح فقهی، هفت بار چرخیدن دور خانه خداست و هر دور آن یک شوط گفته می‌شود. پیش از ورود به اصل بحث، ذکر اقسام طواف و شرح کوتاه آن در فقه فریقین ضروری است.

### أنواع طواف در فقه شیعه و اهل سنت

اقسام طواف نزد شیعه و اهل سنت بدین قرار است:

۱- طواف قدوم در تعبیر اهل سنت و طواف تحیت در تعبیر شیعه. مستحب است کسی که از خارج مکه وارد مسجدالحرام می‌شود و تا شروع اعمال حج وقت کافی دارد، بعد از دعا، این طواف را که به منزله نماز تحیت مسجد است، انجام دهد (جزیری، غروی، ۸۴۷/۱؛ حقی بروسی، ۲۸/۶).

۲- طواف افاضه یا طواف حج و یا طواف زیارت. این طواف را زیارت گویند، زیرا حاجی منا را ترک و بیت را زیارت می‌کند. و از این جهت افاضه می‌گویند، چرا که افاضه به معنای رجوع است و حاجی از منا به مکه مراجعت نموده است. و نیز طواف حج گویند، زیرا به اتفاق همه مسلمانان، از ارکان حج است (رافعی، ۳۸۱/۷؛ جزیری، ۲۲۹/۱؛ حقی بروسی، ۲۸/۶).

۳- طواف صدر یا طواف وداع (معنى، ۱/۲۲۹).

۴- طواف واجب دیگر در فقه شیعه، طواف نساء است (همان، ۲۳۱).

### دیدگاه مفسران پیرامون آیه «وَلْيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ»

برای روشن شدن مقصود از طواف در آیه مورد بحث، ضروری است آیات قبل و بعد آن مورد توجه قرار گیرد تا سیاق آن روشن گردد. در آیات ۲۶ تا ۳۰ سوره حج که پیرامون داستان تجدید بنای کعبه است، مسئله وجوب حج و فلسفه آن و بخشی از

احکام و ابعاد اخلاقی و سیاسی و فرهنگی و اقتصادی این عبادت بزرگ ذکر می‌شود و در فرازهایی از آیات آمده است: ﴿وَإِذْ بَرَأَنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا ... وَأَدِنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجَّ ... لِيَشْهُدُوا مَنَافِعَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ ... ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَّهُمْ وَلَيُبَوِّفُوا تُذُورَهُمْ وَلَيُلْيَطِّقُوا بِأَيْمَنِ الْعَتِيقِ \* ذَلِكَ وَمَنْ يُعَظِّمْ حُرُمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ...﴾

«به خاطر بیاور زمانی را که محل خانه کعبه را برای ابراهیم آماده ساختیم (تا اقدام به بنای خانه کند و به او گفتیم) چیزی را شریک من قرار مده... و مردم را دعوت عمومی به حج کن ... تا شاهد منافع گوناگون خویش (در این برنامه حیاتبخش) باشند، و نام خدا را ببرند ... بعد از آن باید آلدگی‌ها را از خود بطرف سازند و به نذرهای خود وفا کنند، و بر گرد خانه گرامی کعبه طواف نمایند. مناسک حج چنین است، و هر کس برنامه‌های الهی را بزرگ دارد، نزد پروردگارش برای او بهتر است.»

تفسران درباره تفسیر «طواف» در کلمه «ولیطقووا»، آرای گوناگونی مطرح کرده‌اند. جمعی آن را به طواف نساء و جمعی به طواف افاضه و جمعی به هر دو و گروهی به طواف وداع تطبیق نموده‌اند.

جصاص در احکام القرآن، احتمال طواف قدوم را بدون ذکر قائل نقل نموده است (جصاص، 74/5). مرحوم طبرسی در بیان اختلاف آراء می‌گوید:

«ولیطقووا امر است که ظهور در وجوب دارد. گفته شده مقصود از طواف در این جمله، طواف زیارت است، زیرا بدون هیچ اختلافی، این طواف از اركان حج است. بعضی گویند منظور طواف صدر است، زیرا خداوند به آن امر فرموده که پس از انجام تمام مناسک، انجام شود. اصحاب ما روایت کرده‌اند که منظور، طواف نساء است که با انجام آن، آمیزش با زنان مباح می‌شود و این طواف بعد از طواف زیارت است، زیرا پس از طواف حج، همه چیز حلال می‌شود، جز زن و پس از طواف نساء، زن نیز حلال می‌شود.» (طبرسی، 130/7)

## دیدگاه نخست

بیشتر مفسران شیعه بر اساس روایات تفسیری واردہ از معصومین :، این آیه را به طواف نساء تفسیر نموده‌اند (طبرسی، 130/7؛ طباطبائی، 371/14؛ مکارم شیرازی، 88/14).

## دلایل تفسیر آیه به طواف نساء

یکم. طواف نساء آخرین عمل حج است و با انجام این طواف، تمامی محرمات احرام حلال می‌گردد. جمعی از مفسران در دلیل این تفسیر گفته‌اند که با این طواف که آخرین عمل است، آخرین محروم از محرمات احرام یعنی زنان، بر محروم حلال می‌گردد. علامه طباطبائی می‌نویسد:

«مراد از «وَلَيَطَّوِّفُوا بِالْيَتِيقِ» طبق تفسیر امامان اهل بیت : طواف نساء است، زیرا خروج از احرام به‌طوری که همه محرمات احرام حلال شود، تنها با طواف نساء است و طواف نساء آخرین عمل (حج) است.» (طباطبائی، 371/14)

### نقد دلیل

در نقد این استدلال می‌توان گفت:

۱- گرچه در فقه شیعه بر اساس روایات و اجماع، انجام طواف نساء باعث حلیت زنان می‌شود، اما این غیر از تفسیر «لیطَّوَفُوا» به طواف نساء است. صرف نظر از روایات، از خود آیه این مطلب استفاده نمی‌شود. بلی، دو روایت که دارای معارض است، «لیطَّوَفُوا» را به طواف نساء تفسیر نموده‌اند.

۲- طواف نساء جزء اعمال حج نیست تا آخرین آنها باشد و فقها به این امر تصریح نموده‌اند. مرحوم خویی می‌نویسد:

«وَهُمَا (طواف النِّسَاء وَصَلَاتِهِ) وَإِنْ كَانَا مِنَ الواجباتِ إِلَّا أَنَّهُمَا لِيْسَا مِنْ نَسْكِ الْحَجَّ، فَتَرَكُهُمَا وَلَوْ عَمَدَا لَا يُوجَبُ فَسَادُ الْحَجَّ.» (خویی، 358/29)

دوم. در این آیه، جمله «ثُمَّ لَيَقْضُوا تَفَثَّهُمْ» پیش از جمله «وَلَيَطَّوِّفُوا بِالْيَتِيقِ» است و مفاد جمله اول، وجوب پاک کردن از چرك و موهای زاید و در تکمیل آن، وجوب استفاده از بوی خوش است و این امر بعد از طواف حج و سعی است و در این حال، طواف دیگری جز طواف نساء بر ذمه او نیست. بنابراین مقصود از طواف در «لیطَّوَفُوا»، تنها طواف نساء است. تفسیر نمونه، تفسیر آیه به طواف نساء را با توجه به روایات، قوی‌تر می‌داند و در تأیید آن، دلیل فوق را ذکر می‌کند و می‌نویسد:

«از جمله «ثُمَّ لَيَقْضُوا تَفَثَّهُمْ» این معنا نیز استفاده شود که علاوه بر پاک کردن از چرك و موهای زاید، برای تکمیل آن باید از بوی خوش نیز استفاده شود، و استفاده از

بوی خوش در حج تنها بعد از طواف و سعی زیارت جایز است و طبعاً در این حال، طواف دیگری جز طواف نسae بر ذمه او نمانده است.» (مکارم شیرازی، 89/14)

### نقد دلیل

در نقد این دیدگاه می‌توان گفت:

- 1- هیچ گونه تلازمی میان پاک کردن بدن و استفاده از بوی خوش وجود ندارد.
- 2- در صورتی این دلیل صحیح است که همه اهل سنت، حلیت بوی خوش را بعد از طواف حج بدانند، در حالی که میان آنان اختلاف است. بعضی زمان حلیت بوی خوش را قبل از طواف زیارت می‌دانند و بعضی بعد از آن (جصاص، 76/5). افزون بر این، برخلاف نظر ایشان، بیشتر مفسران اهل سنت گفته‌اند طوافی که بعد از زدودن موی زاید بدن واجب است، طواف زیارت است. به عنوان نمونه جصاص می‌نویسد:

«و يدل عليه (طواف زیارت) أنه أمر به معطوفا على الأمر بقضاء النفث و لا طواف مفعول في ذلك الوقت وهو يوم النحر بعد الذبح إلا طواف الزيارة فدل على أنه أراد طواف الزيارة.» (همان، 74)

- 3- احتمال لف و نشر نامرتب در ذکر اعمال حج در آیه بعيد نیست، بهخصوص با توجه به بعضی از تفاسیر در جمله «وَلْيُوْفُوا نُذُورَهُم». سوم. جمله «وَلْيُوْفُوا نُذُورَهُم» که قبل از جمله «وَلِيَطَوَّقُوا» است، بر تتمه اعمال حج تفسیر شده، بنابراین «وَلِيَطَوَّقُوا» ظهور در طواف نسae دارد. در تفسیر اطیب البیان آمده است:

«(وَلْيُوْفُوا نُذُورَهُم): بعضی گفتند نذر اضحیه است زاید بر قربانی، بعضی گفتند مطلق نذرهایی که کرده است، لکن ظاهر این است که مراد بقیه اعمال حج است... (وَلِيَطَوَّقُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ): نوع مفسرین همان طواف حج که طواف زیارتیش گویند می‌گویند، لکن اخبار اهل بیت بلکه ظاهر خود آیه، مراد طواف نسae است، زیرا طواف حج داخل در «وَلْيُوْفُوا نُذُورَهُم» بود.» (طیب، 294/9)

## نقد دلیل

این استدلال نظری دلیل پیشین است و انتقادات دلیل قبل را می‌توان برای آن وارد کرد و ادعای ظهور «وَلْيُوْفُوا نُذُورَهُمْ» در تتمه اعمال حج و نیز ظهور «وَلْيُطَوَّفُوا» در طواف نساء تنها یک ادعاست.

چهارم. روایات. چون هر یک از دیدگاه‌های تفسیری در تفسیر آیه به روایات استناد کرده است، از این‌رو روایات را یکجا و جداگانه مورد بررسی قرار می‌دهیم.

### دیدگاه دوم

بعضی از فقهاء و مفسران، طواف را به اعم از طواف زیارت و نساء و حتی طواف وداع و عمره تفسیر نموده‌اند (مکارم شیرازی، 88/14). اینان دلایل زیر را برای اثبات دیدگاه خود ذکر نموده‌اند.

**دلیل نخست:** عبارت «لَيَطَوَّفُوا» در آیه مطلق است و هیچ قید و شرطی ندارد، از این‌رو شامل طواف زیارت و طواف نساء و حتی طواف عمره می‌شود. در تفسیر قمی آمده است:

«وَمَفْهُومُ هَذَا الطَّوَافِ عَامٌ؛ باعتبار خلو الآية عن أى تقييد أو اشتراط، فيشمل طواف الحج و طواف النساء على السواء.» (قمی، 84/2)  
فاضل مقداد در دفاع از این تفسیر گوید:

«جمله صريح است در امر به طواف که دلالت بر وجوه می‌کند، لكن از این جهت که منظور کدام طواف است، مجمل می‌باشد. نظر بر اینکه رسول خدا ۶ فرموده است: عبادت‌های حج را از من فرا بگیرید، نحوه عمل از بیان رسول خدا ۶ معلوم می‌شود و طواف مذکور طواف زیارت، طواف نساء، طواف عمره و طواف وداع را شامل می‌شود. بنابراین دلیلی ندارد که مراد تنها طواف نساء بوده باشد، نه غیر آن.»

(فاضل مقداد، 316/1)

راوندی نیز بعد از نقل اقوال مفسران بر مبنای عموم آیه، این نظر را بر می‌گزیند و می‌نویسد:

«وَالْعُمُومُ يَتَناولُ الْجَمِيعَ.» (راوندی، 281/1)

مرحوم مجلسی بعد از طرح اقوال در تفسیر «وَلِيَطْوُّفُوا» همین قول را به این دلیل که «وَلِيَطْوُّفُوا» مطلق است، برمی‌گزیند و روایات را حمل بر بیان فرد اهم که طوف واجب است، می‌کند و می‌گوید:

«وَأَمَا قوله تعالى «وَلِيَطْوُّفُوا» فقيل أراد به طوف الزiarah. و قيل: هو طوف النساء، و كلاهما مرويان في أخبارنا. و قيل: هو طوف الوداع. و قيل: المراد به مطلق الطوف، أعم مما ذكر و غيره من الطوف المندوب و هو الظاهر من النطق فيمكن حمل الأخبار على بيان الفرد الأهم و الله يعلم.» (مجلسی، مرآة العقول، 276/17)

شیخ سند بحرانی در وجوب طوف عمره تمتع، استدلال به اطلاق این آیه نموده است و می‌نویسد:

«اما كونه ركناً اجمالاً فضلاً عن وجوبه فيدل عليه اطلاق قوله تعالى: ﴿وَأَذْنُ فِي النَّاسِ بِالْحَجَّ يَأْتُوكَ رِجَالاً... ثُمَّ لَيُقْضُوا تَفَثَّهُمْ وَلَيُوْفُوا نُدُورَهُمْ وَلِيَطْوُّفُوا بِالْيَتِيمِ﴾.» (محمد سند، 261/3)

### نقد دلیل

در نقد این تفسیر می‌توان گفت تحقق اطلاق منوط به وجود مقدمات حکمت است که در اینجا تعدادی از مقدمات آن (قرینه بر تقييد و قدر متيقن در مقام تاختاب) وجود ندارد؛ زیرا چنان‌که توضیح خواهیم داد، ظاهر و سیاق آیه نمایانگر این است که آیه در مقام بیان قسمی از اقسام طوف واجب در حج می‌باشد، نه همه اقسام آن، و گواه روشن آن اینکه بیشتر مفسران اهل سنت و جمعی از مفسران و فقهای شیعه، آیه را بر طوف فریضه و بیشتر مفسران شیعه بر طوف نساء حمل کرده و جمعی از هر دو گروه مجمل دانسته‌اند و سخن مشترک همه اینان، عدم پذیرش اطلاق آیه است.

دلیل دوم. کلمه «لِيَطْوُّفُوا» با تشدید، فعل امر دارای تأکید است و تأکید دلالت بر تکرار طوف دارد، ازین‌رو شامل هر دو طوف زیارت و نساء می‌شود. مرحوم صادقی تهرانی نیز با این استدلال از این تفسیر دفاع نموده است و اضافه می‌کند اگر «وَلِيَطْوُّفُوا» بدون تشدید و مخفف می‌بود، یک طوف مراد بود. وی می‌نویسد: «وَتَرَى مَاذا تعنی «وَلِيَطْوُّفُوا» فی تشدید التأکید، دون «وَلِيَطْوُّفُوا» بلا تشدید... قد



تعنی طوافاً بعد طواف، فلو کان الواجب هنا مرة واحدة لكان «وَلَيَطْوُّفُوا» بتحفيف، فليكن اكثر من مرة حيث هذه الصيغة تتطلب المزيد على طواف و أقله مرة أخرى. فلا هو - فقط - طواف الزيارة، ولا هو - فقط - طواف النساء... «وَلَيَطْوُّفُوا بِأَبْيَاتِ الْعَتِيقِ» إشارة إلى الطوافين، تكملة لذلك التفت فيح عن كل محرمات الإحرام.» (صادقى تهرانى، 76/20)

خطيب عبدالکریم، یکی از مفسران اهل سنت نیز همین استدلال را آورده و می‌نویسد: «وَ فِي التَّعْبِيرِ عَنِ الطَّوَافِ «بِالْتَّطْوِيفِ» إِشَارَةٌ إِلَى الْإِكْثَارِ مِنْهُ، وَ أَنَّهُ أَكْثَرُ مِنْ طَوَافِ وَاحِدٍ... فَالْفَعْلُ «تَطْوِيفٌ» أَكْثَرُ حِرْفَةٍ مِنْ «طَافٌ».» (خطيب عبدالکریم، 1027/9)

### نقد دلیل

در نقد این استدلال می‌توان گفت لازمه تأکید در فعل، تکرار عمل نیست، بلکه ممکن است ناظر به اهمیت و جایگاه مهم عمل باشد و طواف فریضه در حج رکن است که ترک آن موجب بطلان حج می‌باشد.

### دیدگاه سوم

جمعی از مفسران شیعه و بیشتر مفسران و فقهیان اهل سنت، طواف در آیه را به طواف زیارت یا فریضه یا افاضه تفسیر نموده‌اند. مفسران شیعه دو دلیل در اثبات این تفسیر ذکر کرده‌اند:

نخست. روایات که در ادامه بررسی می‌کنیم.

دوم. ظهور آیه که در مقام بیان اعمال حج است. مرحوم مقدس اردبیلی پس از نقل اقوال، این تفسیر را مطابق ظاهر آیه می‌داند. وی می‌نویسد:

«گفته شده مراد طواف زیارت است و گفته شده طواف وداع مراد است و هر دو با هم نیز محتمل می‌باشد و گفته شده مقصود طواف وداع است و مجازاً همه اینها محتمل است. ولی ظاهر آیه، طواف زیارت است، زیرا سخن در اعمال حج است و این طواف را بعد از حلیت محرمات احرام و ذبح ذکر نموده است.» ( المقدس اردبیلی، 228)

همین نظر منتخب ابوالفتوح رازی نیز هست. وی می‌نویسد:

«مراد طواف حج است که آن را طواف الزیاره خوانند، و این قول باقر است - عليه

السلام - و بیشتر مفسران، و به اجماع رکن است و واجب است، و این طواف بعد الافاضة من عرفات باشد، إما روز عید و إما پس از آن.» (بوقفتح رازی، 322/13) همچنین جرجانی معتقد است:

«خلاصه مفاد آیه «ثُمَّ لَيْقُصُوا تَفَثِّمٍ إِلَى قَوْلِهِ وَلَيَطْوُّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» این است که بعد از قربانی در منا، حلق، تقصیر، ازاله چرک، انجام هر گونه وظایف دینی از قبیل نذر، عهد، پیمان شرعی با خدا و خلق خدا واجب است و پس از تقصیر در منا باید به کعبه برگشت و طواف حج را به جای آورده.» (جرجانی، 34/1)

بیشتر مفسران اهل سنت نیز این تفسیر را پذیرفته‌اند (فخر رازی، 222/23؛ بیضاوی، 70/4؛ طبری، 111/17؛ آلوسی، 139/9؛ ثعلبی، 20/7؛ جصاص، 74/5؛ زحیلی، 192/17؛ زمخشری، 153/3). قرطبی نیز این تفسیر را منتخب جمهور فقهای حجاز و عراق می‌داند (قرطبی، 51/12).

### ادله مفسران اهل سنت

در تفاسیر اهل سنت، سه دلیل برای این تفسیر ذکر شده است:  
یکم. روایات: که در بخش روایات بررسی می‌کنیم.

دوم. اجماع: تعالیٰ می‌نویسد: «لَيَطْوُّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» و المراد به طواف الإفاضة، لانعقاد الإجماع على ذلك.» (تعالیٰ، 408/1)

قرطبی معتقد است:

«وَعَنِ الْطَّوَافِ الَّذِي أَمْرَ جَلَّ ثَنَوْهُ حَاجَ بَيْتَهُ الْعَتِيقَ بِهِ فِي هَذَا الْآيَةِ طَوَافُ الْإِفَاضَةِ الْحَجَّ الَّذِي يَطَافُ بِهِ بَعْدَ التَّعْرِيفِ، إِمَّا يَوْمَ النَّحرِ وَإِمَّا بَعْدَهُ، لَا خَلَافٌ بَيْنَ أَهْلِ التَّأْوِيلِ فِي ذَلِكَ.» (قرطبی، 111/17)

آلوسی به نقل از طبری آورده است:

«لَا خَلَافٌ بَيْنَ الْمَتَأْوِلِينَ فِي أَنَّهُ طَوَافُ الْإِفَاضَةِ.» (آلوسی، 139/9)

## نقد دلیل

اولاً روشی است که با این همه اختلاف نظر مفسران، ادعای اجماع و اتفاق ناموجه است.

ثانیاً اجماع در مسایل نظری تفسیری اعتباری ندارد.

سوم. ظهور آیه: آیه در بیان واجبات حج است و عملی که پس از حلق و تقصیر جزء اعمال واجب حج است، طواف زیارت است؛ زیرا عبارت «وَلِيَطْوُفُوا» بر «تفث» (چرك بدن) عطف شده و طوافی جز طواف زیارت بعد از آن واجب نمی‌باشد. تعداد قابل توجهی از مفسران اهل سنت به دلیل مذکور استدلال نموده‌اند. به عنوان نمونه جصاص می‌نویسد:

«و يدل عليه (طواف زيارت) أنه أمر به معطوفاً على الأمر بقضاء التفث و لا طواف مفعول في ذلك الوقت و هو يوم النحر بعد الذبح إلا طواف الزيارة فدل على أنه أراد طواف الزيارة.» (جصاص، 74/5)

آلوسی این چنین آورده است:

«وَلِيَطْوُفُوا طواف الإفاضة و هو طواف الزيارة الذي هو من أركان الحج و به تمام التحلل فإنه قرينة قضاء التفث بالمعنى السابق، و روى ذلك عن ابن عباس و مجاهد و الصحاك و جماعة بل قال الطبرى و إن لم يسلم له: لا خلاف بين المتأولين فى أنه طواف الإفاضة و يكون ذلك يوم النحر.» (آلوسی، 139/9)

زحیلی می‌گوید:

«أليست العتيق أى يطوفوا طواف الركن الذى به تمام التحلل أى طواف الإفاضة، فإنه قرينة قضاء التفث.» (زحیلی، 192/17)

نیز رک: زمخشری، 153/3؛ بیضاوی، 70/4؛ حقی برسوی، 28/6.

## نقد دلیل

ممکن است گفته شود عطف عبارت «وَلِيَطْوُفُوا» بر «قضای تفث» قرینه است بر اینکه مراد از «وَلِيَطْوُفُوا» طواف واجب دیگری مانند طواف نساء یا وداع است، نه طواف زیارت. شافعی در کتاب «لام» به صورت احتمال غیر راجح، قضای تفث را قرینه بر طواف وداع گرفته و می‌نویسد:



«فاحتملت الآية أن تكون على طواف الوداع لأنه ذكر الطواف بعد قضاء التفت». (شافعی، 196/2)

البته شافعی بعد از طرح این احتمال، تفسیر «وَلِيَطْوُّفُوا» را به طواف زیارت ترجیح می‌دهد، به این دلیل که بعد از قضای تفت، طواف زیارت واجب است. وی می‌نویسد: «واحتملت أن تكون على الطواف بعد «منا» وذلك أنه بعد حلاق الشعر وليس الثياب والتطيب وذلك قضاء التفت وذلك أشبه معنيها بها لأن الطواف بعد «منا» واجب على الحاج والتزيل كالدليل على ايجابه والله أعلم، وليس هكذا طواف الوداع.» (همان)

نقد دیدگاه شافعی

در نقد حمل آیه بر طواف وداع می‌توان گفت اگر با قضای تفت همه محرمات حلال می‌شد، این احتمال صحیح بود و بر اساس آن می‌باشد طواف وداع واجب باشد، چون «وَلِيَطْوُّفُوا» امر است و امر ظهور در وجوب دارد. ولی نه با قضای تفت همه محرمات احرام حلال می‌گردد، و نه طواف وداع نزد بیشتر مذاهب واجب است. بلی، اگر منظور طواف نسae باشد - چنان که بیشتر مفسران شیعه گفته‌اند - و جمله «وَلِيَطْوُّفُوا» را حمل بر طواف نسae کردند، با وجوب امر سازگار است و از آن طرف نیز با نظر تمام مفسران که با قضای تفت همه محرمات احرام حلال نمی‌گردد، سازگار می‌باشد.

نکته باشته توجه در تکمیل این تفسیر این است که تعدادی از فقهای شیعه و سنی نیز در اثبات طواف واجب در حج و عمره، به این آیه استدلال نموده‌اند و این نمایانگر آن است که در نظر آنان، مراد از «لِيَطْوُّفُوا» طواف حج است. علامه حلی می‌نویسد:

«طواف الحجّ ركن فيه، و هو واجب. اتفق عليه علماء الإسلام، قال الله تعالى:

﴿وَلِيَطْوُّفُوا بِأَلْيَتْتِ الْعَتِيقِ﴾. (حسن بن يوسف حلی، 10/393)

مرحوم خویی نیز به آیه مذکور بر وجوب طواف در عمره تمتع استدلال نموده است. طباطبایی قمی به نقل از وی می‌نویسد:

«إن الطواف هو الواجب الثاني في عمرة التمتع... قال سيدنا الاستاد (خویی) قدس سره بل هو ركن فيها اجماعاً و ضرورة و لم يختلف فيه أحد من المسلمين و يدل عليه مضافا إلى ما ذكر قوله تعالى: ﴿ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثِّمٌ وَلَيَوْفُوا نُذُورَهُمْ وَلِيَطْوُّفُوا بِأَلْيَتْتِ الْعَتِيقِ﴾».

سپس به صورت استفهام انکاری ادامه می‌دهد:

«وَ لَا أَدْرِي بِأَيِّ تَقْرِيبٍ تَدْلِيلُ الآيَةِ الشَّرِيفَةِ عَلَى الْمُدْعِي إِذِ الطَّوَافِ جَزءٌ مِنْ أَعْمَالِ

الْحَجَّ؟ فَالظَّاهِرُ أَنَّ الْآيَةَ وَحْدَهَا لَا تَكُونُ دَلِيلًا عَلَى الْمُدْعِي الْمُذَكُورِ فَلَاحِظُ.»

(طباطبایی قمی، 67/2)

گویا ایشان به دلیل اجمال آیه و یا تفسیر آیه در روایات به طواف نساء که جزء اعمال عمره و حج نیست، دلالت آیه را بر مدعای تمام نمی‌داند. همچنین مرحوم محمد تقی آملی می‌نویسد:

«مِنْ أَفْعَالِ الْعُمَرَةِ الْطَّوَافُ وَ هُوَ وَاجِبٌ فِي كُلِّ مِنْ الْحَجَّ وَ الْعُمَرَةِ بِأَقْسَامِهِمَا إِجْمَاعًا. (وَ

يَدُلُّ عَلَى وجوبِهِ) مِنَ الْكِتَابِ قَوْلُهُ تَعَالَى 《وَلَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ》.» (آملی، 12/607)

مرحوم مجلسی نیز می‌نویسد:

«وَ قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ ... فَإِذَا أَتَيْتَ مَكَّةَ طُفُّ بِالْبَيْتِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ فَإِنَّ ذَلِكَ هُوَ الطَّوَافُ

الْوَاجِبُ الَّذِي قَالَ تَعَالَى 《وَلَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ》.» (مجلسی، بحار الأنوار، 365/96)

ابن عبدالبر از عالمان اهل سنت می‌نویسد:

«أَجْمَعُ الْعُلَمَاءِ عَلَى أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ فِيهِ (طَوَافٌ فَرِيضَةٌ).» (ابن قدامه، 3/473)

نحوی نیز معتقد است:

«وَهَذَا الطَّوَافُ (زِيَارت) رَكْنٌ مِنْ أَرْكَانِ الْحَجَّ لَا يَتَمَّ الْحَجَّ إِلَّا بِهِ وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَزَّ

وَجَلٌ 《وَلَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ》.» (نحوی، 8/220)

## دیدگاه چهارم

بیشتر مفسران اهل سنت با لفظ «قیل» و «یحتمل» از تفسیر آیه به طواف وداع یاد کرده‌اند. نمونه عبارت‌های ایشان را پیش از این ذکر کردیم (رک: ثعالبی، 1/408؛ آلوسی، 9/139؛ ابن عطیه، 4/119؛ بیضاوی، 70/4)، ولی اندکی از مفسران ایشان به طواف وداع تفسیر نموده‌اند.

- 1- روایت مقطوعی از عمرو بن سلمه.
- 2- طواف وداع آخرين عمل است و آیه نیز آخرين عمل حج را می گوید. خطیب عبدالکریم می نویسد:

﴿وَلْيَطَّوِّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ ... فبالوفاء بالنذور، وبالطواف بالبيت، تختتم أعمال الحج... و كما كان أول أعمال الحج، هو لقاء البيت العتيق و الطواف به طواف تسليم، يكون آخر عمل من أعمال الحج، هو الطواف بالبيت، طواف وداع.» (خطیب عبدالکریم، 1026/9)

ابن عطیه اندلسی آورده است:

«قال القاضی أبو محمد: و يحتمل بحسب الترتیب أن تكون الإشارة إلى طواف الوداع إذ المستحسن أن يكون و لابد و قد أسنـد الطبری عن عمرو بن أبي سلمة قال: سأـلت زهیرا عن قوله تعالى: ﴿وَلْيَطَّوِّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ فقال: هو طواف الوداع.» (ابن عطیه، 119/4)

### نقد دلیل

در نقد این تفسیر می توان گفت اولاً این تفسیر خلاف ظاهر و سیاق آیه است. ثانیاً طواف وداع جزء حج نیست تا آخرين عمل آن باشد، فقط از آداب ترک مکه است. و همان طور که در بخش روایات می آید، روایت مورد استدلال از نظر اهل سنت ضعیف است.

مصدق طواف از دیدگاه روایات شیعه و اهل سنت روایات فریقین در تفسیر و تطبیق «وَلْيَطَّوِّفُوا» بر هر یک از اقسام طواف مختلفند که در ادامه می آوریم.

### 1. تفسیر به طواف فریضه و زیارت

حمیری در «قرب الاسناد» در روایت صحیحی (مجلسی، لوامع صاحبقرانی، 254/8) از امام رضا 7 نقل می کند که در آن «وَلْيَطَّوِّفُوا» به طواف فریضه و زیارت تفسیر شده

است: «احمد بن محمد بن أبي نصر قال: سألت الرضا ۷ عن قول الله تبارك و تعالى: ﴿لِيُقْضُوا تَفَهُّمَ وَ لَيُوفُوا نُذُورَهُم﴾ قال: تقليم الأظفار و طرح الوسخ عنك، و الخروج من الإحرام «وَ لَيُطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ» طواف الفريضة.» (حميري، 3/158)

مرحوم مجلسی نیز در روایتی از امام علی ۷ آورده که منظور از «وَ لَيُطْوَّفُوا» طواف زیارت است: «عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ۷ أَنَّهُ قَالَ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ... ﴿وَ لَيُطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ﴾ قال: ... الطَّوَافُ هُوَ طَوَافُ الزِّيَارَةِ بَعْدَ الذَّبْحِ وَ الْحَلْقِ يَوْمَ النَّحْرِ وَ هَذَا الطَّوَافُ هُوَ طَوَافٌ وَاجِبٌ.» (مجلسی، بحار الأنوار، 96/312)

روایتی نیز از اهل سنت در این زمینه نقل شده است. طبری می‌نویسد: «حدثنا عمرو بن سعید القرشی، قال: ثنا الأنصاری، عن أشعث، عن الحسن: ﴿وَ لَيُطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ﴾ الحج قال: طواف الزيارة.» (طبری، 17/111) همین نقل با سند «حدثنا ابن عبد الأعلى، قال: ثنا خالد، قال: ثنا الأشعث، أن الحسن» نیز آمده است (همان).

دو روایت دیگر اهل سنت چنین است: «حدثی علی، قال: ثنا عبدالله، قال: ثنا معاویة عن علی، عن ابن عباس، قوله: ﴿وَ لَيُطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ﴾ يعني: زیارة البيت الحج، «حدثی یعقوب، قال: ثنا هشیم، عن حجاج و عبدالملک، عن عطاء، فی قوله: ﴿وَ لَيُطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ﴾ قال: طواف یوم النحر.» (همان)

## 2. تفسیر به طواف نساء

این تفسیر تنها در میان مفسران شیعه وجود دارد. سه روایت در این زمینه در جوامع روایی داریم.

روایت اول: «عِدَّةٌ مِّنْ أَصْحَابَنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زَيَادٍ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ ۷ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ ﴿وَ لَيُطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ﴾ قَالَ طَوَافُ الْفَرِيضَةِ طَوَافُ النِّسَاءِ.» (کلینی، 4/512)

سند روایت طبق نظر مشهور ضعیف است. مجلسی می‌نویسد: «ضعیف على المشهور» (مجلسی، مرآة العقول، 18/202). وی در ملاذ الاختیار (8/107) بدون قید

مشهور، ضعیف دانسته است، ولی مجلسی اول سند آن را قوی دانسته و می‌نویسد: «و روی الكلینی قویا عن البزنطی» (مجلسی، روضة المتقین، 4/533).

درباره مقصود از «فریضه» در عبارت «طَوَافُ الْفَرِيضَةِ طَوَافُ النِّسَاءِ»، دو تفسیر وجود دارد:

۱- مشهور عالمان شیعی بر حسب روایاتی که گذشت، فریضه را به طواف نساء تفسیر نموده‌اند و طواف نساء را در روایت، بدل یا عطف بیان برای طواف فریضه دانسته‌اند (فیض کاشانی، 14/1229)، از این‌رو تفسیر با ظهور آیه تعارضی ندارد.

۲- روایت دو طواف را گوید: یکی طواف زیارت و دیگری طواف نساء و «واو» عاطفه حذف شده است. عبارت چنین بوده: «طَوَافُ الْفَرِيضَةِ وَ طَوَافُ النِّسَاءِ». مرحوم مجلسی می‌نویسد:

«وقیل: المراد بطواف الفريضة هنا طواف الزيارة، و حذف العاطف بينه وبين طواف

النساء. ولا يخلو من بعد.» (مجلسی، مرآۃ العقول، 18/202)

تفسیر نخست اقوى است؛ زیرا اصل عدم سقط و حذف است.

روایت دوم: «روی محمد بن أحمد بن يحيى عن علي بن اسماعيل عن محمد بن يحيى الصيرفي عن حماد الناب قال: سألت أبا عبدالله 7 عن قول الله عز و جل: ﴿وَ لَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ قال: هو طواف النساء.» (طوسی، 5/253)

سنده این روایت نیز ضعیف است. مرحوم مجلسی آن را مجھول می‌داند (مجلسی، ملاذ الأخيار، 8/107).

روایت سوم: «عن الحسين بن محمد، عن معلى بن محمد، عن بعض أصحابه، عن حماد بن عثمان، عن أبي عبدالله 7، في قول الله عز و جل: ﴿وَ لَيَوْفُوا نُذُورَهُمْ وَ لَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾، قال: طواف النساء.» (کلینی، 4/513؛ صدوق، 2/486)

سنده این روایت طبق نظر مشهور، ضعیف و مرسل است (مجلسی، مرآۃ العقول، 18/202). مرحوم فیض کاشانی می‌نویسد: «الحادیث مرسلاً مقطوعاً» (فیض کاشانی، 14/1230). مرحوم صدوق نیز با عبارت «مرسلاً» نقل نموده است (صدوق، 2/486).

ولی مرحوم مجلسی اول از سند این روایت تعبیر به «قوی» نموده است (مجلسی، روضة المتقین، ۵۳۳/۴).

مرحوم مجلسی اول هر روایتی را که به صدور آن وثوق داشته باشد، تعبیر به «قوی» می‌نماید؛ گرچه توثیق خاصی درباره راوی نباشد. مثلاً کثرت نقل راویان از شخصی را که توثیقی درباره‌اش نیست، از قراین توثیق راوی شمرده و تعبیر به «قوی» می‌نماید. اگر گفته شود از این جهت تعبیر به قوی کرده که مورد عمل اصحاب است و شهرت جابر ضعف‌می‌باشد، در پاسخ می‌توان گفت اینکه مشهور به این روایت عمل کرده باشند، اول ادعاست. بلی، وجوه طواف نساء شهرت قطعی دارد، ولی نه به استناد به این روایت تا ضعف را جبران کند، بلکه به روایات صحیح گوناگون دیگری مستند است. به بیان دیگر، در مورد بحث دو مطلب داریم: یکی وجوه طواف نساء، و دیگری تفسیر عبارت «ولیطَوْفُوا» به طواف نساء. در وجوه آن به دلیل روایات و شهرت قطعی تردیدی نیست، ولی بیشتر فقهای امامیه در وجوه طواف نساء به این آیه استدلال ننموده‌اند تا بتوانیم با عمل مشهور، ضعف این تطبیق و تفسیر را جبران کنیم. تعدادی هم که اشاره نموده‌اند، از باب ورود روایات مذکور در تفسیر آیه است. اضافه بر اینکه قلمرو سخن مشهور که گویند شهرت جابر ضعف سند روایت است، مربوط به حوزه عمل است، نه حوزه تفسیر و نظر. در صورت وجود روایت قوی و واضح الدلله از سوی معصوم ۷ بر تفسیر آیه بر طواف نساء باید تسلیم شد؛ زیرا «أهل البيت ادری بما فی البيت»، ولی در صورت نبود چنین روایتی، در صورت حمل آیه بر طواف نساء، باید به اشکالات زیر جواب داد:

- 1- طواف نساء وجوه فوری در ایام ذی‌الحجہ ندارد، در حالی که ظاهر امر «ولیطَوْفُوا» مربوط به اعمال حج است. واژه «ذلک» در ادامه آیه، شاهد بر آن می‌باشد.
- 2- طواف نساء جزء حج نیست، در حالی طواف مورد بحث به سیاق آیه، جزء حج است.
- 3- در گزارش از حج پیامبر و ائمه قبل از صادقین ۸، طوافی به عنوان طواف نساء نیامده است، مگر گفته شود منظور از «طواف النساء» همان طواف وداع باشد.

- 4- آیات شریفه از «وَأَذْنُ» تا «ذِلِكَ» خطاب به ابراهیم <sup>7</sup> و یا پیامبر <sup>6</sup> و یا هر دو است. اگر مراد طواف نساء بود، حتماً پیامبر <sup>6</sup> که در مقام تعلیم حج بود، بیان می‌کرد.
- 5- امر «وَلْيَطَوَّفُوا» در زمان قبل از صادقین <sup>8</sup> در طواف واجب رکنی فعلیت داشته و طواف نساء که در زمان ایشان امر شده، واجب دیگری است که بر اعمال مکه افزوده شده است و نمی‌توان «وَلْيَطَوَّفُوا» را بر طواف نساء حمل کرد، مگر در صورت اثبات اطلاق «وَلْيَطَوَّفُوا» نسبت به همه افراد طواف واجب.
- 6- کسانی که قبل از امر صادقین <sup>8</sup> حج انجام داده و طواف نساء انجام ندادند، باید تارک امر واجب باشند، مگر بگویید آن وقت واجب نبوده است. پس مشمول امر «وَلْيَطَوَّفُوا» نیست.
- 7- بیشتر فقهای امامیه برای اثبات طواف نساء به آیه استدلال نکرده‌اند و تعدادی از فقهها که استدلال کرده‌اند، از طریق روایات وارد، تفسیر به طواف نساء نموده‌اند.

### 3. تفسیر به طواف فریضه و طواف نساء

روایت خاصی در تفسیر طواف به اعم از طواف فریضه و نساء نداریم. تنها روایت پیش گفته (طوافُ الْفَرِيضَةِ طَوَافُ النِّسَاءِ) بر مبنای حذف واو عاطفه بین دو جمله است و در نقد آن گفته شد که اصل، عدم حذف است.

### 4. تفسیر به طواف وداع

در روایت مقطوعی از اهل سنت، «وَلْيَطَوَّفُوا» به طواف وداع تفسیر شده است: «استحدثنى أبو عبد الرحمن البرقى، قال: ثنا عمرو بن أبي سلمة، قال: سألت زهيرًا عن قول الله: ﴿وَ لَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ﴾ قال: طواف الوداع الحج» (طبری، 111/17). بعضی از مفسران اهل سنت به دلیل این روایت احتمال داده‌اند که مقصود از طواف در آیه، طواف وداع باشد. ثعالبی می‌نویسد:

«و يحتمل أن تكون الإشارة بالآية إلى طواف الوداع، وقد أسنـد الطبرـي عن عمـرو بن أبي سـلمـة قال: سـأـلتـ زـهـيرـاـ عن قـولـهـ تـعـالـىـ: ﴿وَ لَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ﴾ فـقالـ: هـو طـوـافـ الـوـداعـ.» (ثـعالـبـيـ، 408/1)



## نتیجه گیری

همان طور که در تفسیر «وَلْيَطَوَّفُوا» دیدگاه‌های عالمان را همراه دلایل ذکر کردیم، روشن شد که جمع زیادی از مفسران شیعه طبق بعضی از روایات، عبارت «وَلْيَطَوَّفُوا» در آیه را تفسیر به طوف نسae نموده‌اند و اکثر قریب به اتفاق مفسران اهل سنت و جمعی از مفسران شیعه نیز حمل بر طوف فریضه که واجب رکنی حج است، کرده‌اند. جمع اندکی از عالمان فرقین حمل بر اعم از هر دو و برخی بر اعم از این دو و طوف وداع نموده‌اند. عده‌ای هم حمل بر طوف وداع کرده‌اند. از این‌رو با توجه به ابهامات و اختلافات گذشته از یک سو و عدم قوت سندی دو روایتی که تفسیر به طوف نسae نموده‌اند، آیه مجمل می‌شود و نمی‌توان به آن بر طوف نسae استناد نمود. با این حال وجود طوف نسae از روایات متعددی که از معصوم ۷ وارد شده، قابل اثبات است.

## منابع و مأخذ

1. ابن قدامه، عبدالله؛ المغنی، بیروت، دار الكتاب العربي، بی‌تا.
2. ابن منظور، محمد بن مکرم؛ لسان العرب، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۴ق.
3. احسایی، ابن ابی جمهور؛ عوالی اللئالی العزیزیة، قم، دار سید الشهداء، ۱۴۰۵ق.
4. اندلسی، ابن عطیه؛ المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۲۲ق.
5. آلوسی، سید محمود؛ روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۵ق.
6. آملی، میرزا محمد تقی؛ مصباح الهدی فی شرح العروة الوثقی، تهران، بی‌نا، ۱۳۸۰ق.

7. بحرانی، سید هاشم؛ البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، بنیاد بعثت، 1416ق.
8. بحرانی، محمد سند؛ سند العروة الوثقی - كتاب الحج، بيروت، مؤسسة أم القرى للتحقيق و النشر، 1423ق.
9. بيضاوی، عبدالله بن عمر؛ أنوار التنزيل و أسرار التأویل، بيروت، دار احياء التراث العربي، 1418ق.
10. تمیمی مغربی، ابوحنیفه نعمان بن محمد؛ دعائیم الإسلام، قم، مؤسسه آل البيت :، 1385ق.
11. شعلبی، عبدالرحمن بن محمد؛ جواهر الحسان فی تفسیر القرآن، بيروت، دار احياء التراث العربي، 1418ق.
12. شعبی نیشابوری، احمد بن ابراهیم؛ الكشف و البیان عن تفسیر القرآن، بيروت، دار إحياء التراث العربي، 1422ق.
13. جرجانی، سید امیر ابوالفتح؛ تفسیر شاهی، تهران، انتشارات نوید، 1404ق.
14. جزیری، عبدالرحمن؛ غروی، سید محمد؛ یاسر مازح؛ الفقه علی المذاهب الأربعة و مذهب أهل البيت :، بيروت، دار التقلين، 1419ق.
15. جصاص، احمد بن علی؛ احکام القرآن، بيروت، دار احياء التراث العربي، 1405ق.
16. حرّ عاملی، محمد بن حسن؛ وسائل الشیعہ، قم، مؤسسه آل البيت :، 1409ق.
17. حقی بروسوی، اسماعیل؛ تفسیر روح البیان، بيروت، دارالفکر، بی تا.
18. حلّی، جمال الدین احمد بن محمد؛ المذهب البارع فی شرح المختصر النافع، قم، دفتر انتشارات اسلامی، 1407ق.
19. حلّی، حسن بن یوسف؛ منتهی المطلب فی تحقيق المذهب، مشهد، مجتمع البحوث الإسلامية، 1412ق.
20. حمیری، عبدالله بن جعفر؛ قرب الإسناد، تهران، کتابفروشی نینوا، بی تا.
21. حمیری، ابن هشام؛ السیرة النبوی، قاهره، مکتبة محمد علی صبیح وأولاده، 1963م.
22. خویی، سید ابوالقاسم؛ موسوعة الإمام الخوئی، قم، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئی، 1418ق.
23. ذهی، محمد بن احمد؛ سیر أعلام النبلاء، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1422ق.
24. رازی، ابوالفتوح حسین بن علی؛ روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، 1408ق.
25. رازی، فخر الدین محمد بن عمر؛ مفاتیح الغیب، بيروت، دار احياء التراث العربي، 1420ق.
26. رافعی، عبدالکریم؛ فتح العزیز، بيروت، دار الفکر، بی تا.

27. زحيلي، وهبة بن مصطفى؛ التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، بيروت، دار الفكر المعاصر، 1418ق.
28. زمخشري، محمود؛ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقوایل في وجوه التأويل، بيروت، دار الكتاب العربي، 1407ق.
29. شافعى، محمد بن ادريس؛ الأم، بيروت، دار الفكر، 1403ق.
30. صادقى تهرانى، محمد؛ الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنة، قم، انتشارات فرهنگ اسلامی، 1365ش.
31. صدوق، محمد بن على بن بابويه؛ من لا يحضره الفقيه، قم، دفتر انتشارات اسلامی، 1413ق.
32. طباطبائی قمی، سید تقی؛ مصباح الناسک في شرح المناسک، قم، انتشارات محلاتی، 1425ق.
33. طباطبائی، سید محمدحسین؛ المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی، 1417ق.
34. طبرسی، فضل بن حسن؛ مجمع البيان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصر خسرو، 1372ش.
35. طبری، محمد بن جریر؛ جامع البيان فی تفسیر القرآن، بيروت، دار المعرفة، 1412ق.
36. طوسی، محمد بن حسن؛ تهذیب الأحكام، تهران، دار الكتب الإسلامية، 1407ق.
37. طیب، سید عبدالحسین؛ اطیب البيان فی تفسیر القرآن، تهران، انتشارات اسلام، 1378ش.
38. عروسى حوزی، عبد على بن جمعه؛ تفسیر نور الثقلین، قم، انتشارات اسماعیلیان، 1415ق.
39. فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله؛ کنز العرفان فی فقه القرآن، تهران، مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی، 1419ش.
40. فیض کاشانی، ملا محسن؛ الواقی، اصفهان، کتابخانه امام امیرالمؤمنین علی ۷، 1406ق.
41. قرطبی، محمد بن احمد؛ الجامع لأحكام القرآن، تهران، ناصر خسرو، 1364ش.
42. قمی مشهدی، محمد بن محمددرضا؛ تفسیر کنز الدقائق و بحر الغائب، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، 1368ش.
43. قمی، على بن ابراهیم؛ تفسیر القمی، قم، دار الكتاب، 1363ش.
44. کلینی، محمد بن یعقوب؛ الكافی، تهران، دار الكتب الإسلامية، 1407ق.
45. مازندرانی، محمد هادی بن محمد صالح؛ شرح فروع الكافی، قم، دار الحديث، 1429ق.
46. مجلسی، محمد باقر؛ بحار الأنوار، بيروت، مؤسسة الوفاء، 1403ق.
47. \_\_\_\_\_؛ مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول، تهران، دار الكتب الإسلامية، 1404ق.

48. \_\_\_\_\_ ؛ ملاد الأخيار في فهم تهذيب الأخبار، قم، انتشارات كتابخانه آية الله مرعشی نجفی، 1406ق.
49. مجلسی، محمد تقی؛ روضة المتقيین فی شرح من لا يحضره الفقيه، قم، مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانبور، 1406ق.
50. \_\_\_\_\_ ؛ لوامع صاحبقرانی، قم، مؤسسه اسماعیلیان، 1414ق.
51. مدنی کاشانی، رضا؛ براہین الحج للفقهاء و الحجاج، کاشان، مدرسه علمیه آیة الله مدنی کاشانی، 1411ق.
52. مصطفوی، حسن؛ التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، 1360ش.
53. مغایی، محمد جواد؛ الفقه علی المذاهب الخمسة، بیروت، دار الجواود، 1421ق.
54. مقدس اردبیلی، احمد بن محمد؛ زبدۃ البیان فی أحكام القرآن، تهران، کتابفروشی مرتضوی، بی تا.
55. مکارم شیرازی، ناصر؛ تفسیر نمونه، تهران، دار الكتب الإسلامية، 1374ش.
56. موسوی عاملی، محمد بن علی؛ مدارک الأحكام فی شرح عبادات شرائع الإسلام، بیروت، مؤسسه آل البيت : 1411ق.
57. نووى، محى الدين؛ المجموع، بیروت، دار الفكر، بی تا.